[19th October 1964

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர் : குறிப்பாகத் திருநெல்வேலி என்று கேளுங்களேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நில ஆர்ஜிதம் செய்து முடிந்துவிட்டது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்த விவசாயிகளுக் கெல்லாம் பணம் பட்டுவாடா செய்வதில் தாமதம் இருப்பதால், அதைத் துரிதமாகப் பட்டுவாடா செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது கவனிக்கப்பட்டுத் தான் வருகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : இந்தக் கல்லூரி இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் தொடங்கப்படும் ? மொத்த எதிர்பார்க்கப்படும் அடிப்படைச் செலவுகள் எவ்வளவு ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அடுத்த ஆண்டிலே துவக்கப்படும் என்று முன்னமே குறிப்பிட்டேன். செலவு விவரம் என்னிடம் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : 1965-66-ல் தொடங்கப்படும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதில் மகிழ்ச்சி. அஸ்திவாரம் கூட இன்னும் போடப்படவில்லை. வேலை தொடங்கி எப்பொழுது கட்டடம் பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கட்டட நிலைமை பற்றி என்னிடம் விவரங்கள் இல்லை. ஆனால், ஓரளவுக்குக் கட்டடம் கட்டப்பட்டு, எப்படியும் கல்லூரி துவங்கப்படலாம் என்று தான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

Purchase of 'Thamilagam'

* 27 *Q*.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether additional amount by way of interest had to be paid for 'Tamilagam' at Ooty on account of the fact that there was undue delay in the payment of purchase price, and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) Government had to pay interest on the purchase price of the property, pending payment of the amount which could be made only after confirmation of title of the vendor. But there was no actual loss to Government on this account in view of the fact that, though the payment was made only in March, 1964, the buildings and land has been taken possession of by the Government even in December, 1958, and the interest paid has to be taken to be in lieu of the rent payable for the buildings and land for the period from the date of taking possession of the property to the date of payment of the purchase price.

19th October 1964]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உதகமண்டலத்திலுள்ள 'தமிழகக்' கட்டடத்தின் 'பர்ச்சேஸ் ப்ரைஸ்' என்ன என்று கூறமுடியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மொத்த விலையெல்லாம் சேர்த்து 5 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதிகப்படியாக வட்டித் தொகை எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி என்னிடம் விவரம் இல்லை. அப்பொழுதே நாம் ஐந்தரை லட்சம் ரூபாய் கட்டியிருந்தாலும் நாம் அதற்கும் வட்டி கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் இது 'காபிடல் எக்ஸ்ப்பெண்டிசர்'. இதெல்லாம் கடன் வாங்கித் தான் நாம் செய்கிறோம். அந்த வட்டியை இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறோம். வட்டித் தொகை ரூ. 87,335 ஆகிறது. 2—12—1958-லிருந்து 17—12—1964 வரை ஆண்டொன்றுக்கு 3 சதவிகிதம் வீதம் வட்டி கணக்கிடப்படுகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரண்மூர் மாளிகை என்று சொல்லப்படுகிற 'தமிழகம்' என்ன என்ன காரணங்களுக்காகச் சர்க்காரால் வாங்கப்பட்டது. எந்த எந்த காரியங்களுக்கு அது இப்பொழுது உபயோகப்பட்டு வருகிறது என்று கூற முடியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார்க் கமிட்டிக் கூட்டங்களும், சட்டசபைக் கமிட்டிக் கூட்டங்களும், சட்ட மன்றக் கூட்டமும் நடைபெற சௌகரியமாக இருக்கும், இன்னும் இது போன்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படட்டும் என்று அந்த் மாளிகை வாங்கப்பட்டது. ஒரு முறை சட்ட மன்றக் கூட்டம் அங்கே நடந்தது. மேற்குறிப்பிட்ட காரியங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் அது நன்றாகப் பயன்பட்டு வருகிறது. மன்ற உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகள் போன்றவர்கள் உதகைக்குச் செல்லும்போதும் அவர்கள் தங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஐந்தரை லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் விலை கொடுத்திருக்கிறோம். எண்பதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வட்டித் தொகை கொடுத்திருக்கிறோம். முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில், வாடகைத் தொகை எவ்வளவோ அவ்வளவுதான் வட்டித் தொகை ஆகி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால், எண்பதாயிரம் ரூபாய் வாடகைத் தொகை ஆகியிருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த மாளிகைக்கு மாதமொன்றுக்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் கூட வாடகை கொடுக்கலாம். இரண்டாயிரம் ரூபாய் வைத்தால் கூட, எண்பதாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : எந்த நோக்கத்திற்கு அந்தக் கட்டடம் வாங்கப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் செயல்படாத காரணத்தால் அது தேவை இல்லை என்று கருதினால் அதைத் திருப்பி விற்கும் நோக்கம் உண்டா ?

[19th October 1964

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னேன். நாம் வாங்கிய விலை நமக்குச் சௌகரியமான விலை. இன்னும் அதிகமான விலை அது பெறும். அதைத் திருப்பி விற்பது என்பது அரசாங்கத்திற்கும் நன்மை தரக்கூடியதல்ல; நாட்டுக்கும் நன்மை தரக்கூடியதல்ல.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கட்டடம் கிரயத்திற்கு வாங்கப்பட்ட பிறகு சுவாதீனத்திற்கு வருகிற வரையில் உள்ள காலத்திற்கு வாடகையாக வட்டியைக் கணக்கிட்டுக் கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி சுவாதீனம் செய்வதற்கு ஏன் தாமதம் ஏற்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சுவாதீனம் உடனே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. 'டைடில்' பார்த்து எல்லாவற்றையும் ஏற்பாடு செய்து பணம் கொடுக்க நாளாயிற்று. வட்டி கொடுத்த காலத்திற்கு அந்த மாளிகை நம்முடைய சுவாதீனத்தில் தான் இருந்து வருகிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி: மொத்த விலை, வட்டி ஆகியவை போக, அந்தக் கட்டடம் வாங்கிய பிறகு அதைப் பழுது பார்ப்பதற்குச் செலவு எவ்வளவு என்று குறிப்பிட முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதைப் பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. பழுது பார்ப்பதற்கு எல்லாக் கட்டிடங்களுக்கும் என்ன செலவு ஆகிறதோ அதே மாதிரிதான் இதற்கும் ஆகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: 'டைடில்' சம்பந்தமாகத்தான் கால தாமதம் ஆனதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த தஸ்தாவேஜ், டைடில் எல்லாம் யார் பெயரில் இருக்கிறது? இப்போதாவது சரியான டைடில்தானா என்பதைப்பற்றிச் சர்க்காருக்குத் திருப்தியாக இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அந்த மாளிகை ஜெய்ப்பூர் சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்தது. ஜெய்ப்பூர் மகாராணி அதை விற்றார். டைடில் எல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்துதான் பணம் கொடுக்கப்பட்டது. மூன்று சதவிகிதம்தான் வட்டி; அதிகமான வட்டி கொடுக்கவில்லை. நாம் கொடுத்த வட்டி ஒன்றும் அதிகம் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபோது, சட்டசபைக் கூட்டத்தைக் கூட அங்கே நடத்தலாம் என்று சொன்னார்கள். அங்கே ஏதாவது ஒரு கூட்டத்தை நடத்த உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: 'சட்டசபைக் கூட்டத்தை நடத்தலாம்' என்று நான் சொல்லவில்லை. 'சட்டசபைக் கூட்டம் ஒரு முறை அங்கே நடந்தது' என்றுதான் சொன்னேன்.

19th October 1964]

திரு. எம். எஸ். மணி : அந்த அரண்மனையில் ஏற்கெனவே வேலை செய்து கொண்டிருந்தவர்களை நம்முடைய அரசாங்கம் வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டதா ? அல்லது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து வேலையை விட்டு நீக்கிவிட்டதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது வேறு கேள்வி. இதைப் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : வட்டி அதிகமா, குறைவா என்பதல்ல பிரச்சினை. ஆனால், கொடுக்கப்பட்ட வட்டி, சாதாரணமாக நிலம் வாங்குகின்ற நடைமுறைக்கு மாருக இருக்கிறதே, அது சரியா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கிரயத் தொகையை நாம் அப்போதே கொடுத்திருந்தாலும், அதற்குள்ள வட்டியை நாம் வேறு யாருக்காவது கொடுத்துத்தான் இருக்க வேண்டும். முதலீட்டுச் செலவிற்குக் கடன் வாங்குகிறோம். இந்தக் கட்டடத்தைப் பொறுத்த வரையில் 3 சதவிகிதம் வட்டி கொடுத்தது அதிகம் இல்லை என்று அந்தப் பொருளில்தான் நான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சர்க்கார் கொடுத்த கிரயத் தொகை, வட்டித் தொகை, கட்டடத்தைப் பழுது பார்த்த செலவு இவையெல்லாம் போக, இன்னும் ஒரு லட்சம் முதல் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரை அதிகமாகத் தொகை கொடுத்து அந்தக் கட்டடத்தை வாங்கப் பொது மக்கள் தயாராயிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அந்தக் கட்டடத்தை விற்றுவிடத் தயாராயிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் உதகையைச் சேர்ந்தவர்கள், அவர்களுக்கு அதைப்பற்றி நன்ருகத் தெரியும். ஆகையால்தான் இந்த நிலையை அவர்கள் எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : தமிழக அரண்மனையை வாங்கும் போது இருந்த மார்க்கெட் நிலவரத்தையும் இப்போதைய நிலவரத்தையும் கணக்கிட்டால் நாம் கொடுத்த ஐந்தரை லட்ச ரூபாயைவிட பத்து மடங்கு, இருபது மடங்கு அதிகப் பெறுமானம் இருக்கும். . .

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் 'அரசாங்கம் நல்ல பேரம் செய்தது' என்று பாராட்டியதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். இதே அபிப்பிராயத்தைத்தான் நான் முன்பு தெரிவித்தேன்.

Engineering staff for Class I Panchayats

* 28 *Q.*—SRI K. CHEEMAICHAMY (on behalf of SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that Sri R. S. Veerappa Chettiar, M.L.A. has brought to the notice of the Government on 12th September 1963 the need for the formation of a separate engineering staff for Class I Panchayats; and